



MEMO van het college aan de raad

Datum : 11 juni 2015
Zaaknummer :
Documentnummer : 15.B003086
Aan : Gemeenteraad
Van : College
Onderwerp : Toezegging
Portefeuillehouder(s) : R. Zeeman
Inlichtingen bij : Sjoerd Bek

Aanleiding

- De memo wordt opgesteld als antwoord op een toezegging in de vergadering van de Raadscommissie Bestemmingsplannen van 8 juni 2015 door de heer Zeeman
 - Op initiatief van het college als onderdeel van de actieve informatieplicht
-

Kernboodschap

De vraag in de commissie Bestemmingsplannen van 8 juni 2015 was welke uitvraag de gemeente Bergen heeft gedaan bij de provincie in het kader van het perceel Oude Heereweg 3 in Schoorl.

Wij hebben aan de provincie Noord-Holland de vraag gesteld in de vorm van een ambtelijk overleg (geen prealabele vraag) hoe de bestemming 'Recreatie-Verblijfsrecreatie' zich zou verhouden ten opzichte van het provinciaal beleid. Bij de uitvraag bij de provincie hebben wij aangegeven dat wij het aannemelijk vinden dat de recreatiewoningen Oude Heereweg 3 ZB - Oude Heereweg ZE in Schoorl onder het overgangsrecht zijn geschaard bij de vaststelling van het bestemmingsplan Duingebied 1972. Dit betekent niet dat de recreatiewoningen bij vaststelling van het bestemmingsplan per direct legaal worden. Voor de recreatiewoning moet nog een omgevingsvergunning worden aangevraagd. Het overgangsrecht is dus geen omgevingsvergunning vervangende titel.

Er is een memo opgesteld door mevrouw Visser op 11 februari 2015. Deze is naar de provincie gestuurd.

De uitspraak van de rechtbank en de uitspraak van de Raad van State zijn niet naar de provincie gestuurd, omdat de overweging of de recreatiewoningen onder het overgangsrecht zijn geschaard bij de vaststelling van het bestemmingsplan Duingebied 1972 bij de gemeente ligt en niet bij de provincie. Dit was dan ook niet het onderwerp van de uitvraag. Niet de overweging zelf maar het resultaat daarvan is voorgelegd ter toetsing aan het provinciaal beleid. Wel hebben wij laten weten dat er een rechtszaak heeft gespeeld over wel of niet handhavend optreden van de gemeente.

Daarnaast nog het volgende:

De rechtbank heeft bij haar uitspraak van 11 juli 2013 gesteld dat de overlegde verklaringen van de eigenaar van het Oude Heerweg 3 ZE in Schoorl onvoldoende waren om te kunnen concluderen dat deze recreatiewoning voor 18 juni 1971 was opgericht. De verklaringen waren niet precies genoeg.

De Raad van State heeft bij haar uitspraak van 18 juni 2014 de uitspraak van de rechtbank van 11 juli 2013 bevestigd, maar geen uitspraak gedaan of de recreatiewoningen nu wel of niet onder het overgangsrecht vielen. Het antwoord op die vraag was niet relevant voor de definitieve uitspraak.

De uitspraken van 11 juli 2013 van de rechtbank en de Raad van State van 18 juni 2014 gingen over het verzoek om handhaving van de eigenaar van Oude Heereweg 3 in Schoorl. In deze uitspraken is bepaald dat er door de gemeente Bergen handhavend moest worden opgetreden omdat er (op dat moment) geen concreet zicht op legalisatie van de recreatiewoningen was. Echter op 28 januari 2015 heeft de rechtbank Alkmaar uitspraak gedaan dat er een concreet zicht was op legalisatie van de recreatiewoningen, omdat het bestemmingsplan Duingebied als ontwerp bestemmingsplan ter inzage had gelegen. De rechtbank heeft daarom het verzoek om handhaving van de eigenaar van Oude Heereweg 3 in Schoorl afgewezen.

Wij hebben na de uitspraak van de Raad van State van 18 juni 2014 meer onderzoek gedaan naar de recreatiewoningen Oude Heerweg 3 ZB - Oude Heereweg 3 ZE in Schoorl. Dit heeft geresulteerd in de Memo aan de raad van 19 maart 2015. In deze memo hebben wij uiteengezet waarom wij het aannemelijk vinden, mede op basis van nieuw bewijsmateriaal, dat de recreatiewoningen onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan Duingebied 1972 zijn geschaard.

Bijlage1: mail van de heer Bek aan de provincie

Bijlage 2: memo van mevrouw Visser van 11 februari 2015.